

Uchwała Walnego Zebrania Polskiego Towarzystwa Logiki i Filozofii Nauki w sprawie punktacji czasopism

Odpowiadając na prośbę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zgłaszanie uwag do listy punktacji czasopism (opublikowanej 23.12.2015), Walne Zebranie Polskiego Towarzystwa Logiki i Filozofii Nauki (obradujące w Warszawie 30.01.2016 roku), po zapoznaniu się ze wspomnianą listą, wyraża swą negatywną opinię na temat zaproponowanej w liście punktacji czasopism.

Po pierwsze, punktacja jest niesprawiedliwa dla niektórych dyscyplin humanistycznych, takich jak filozofia i logika. Żadne czasopismo z logiki czy filozofii nie jest ocenione na maksymalną ilość punktów, największa przyznana ilość punktów dla czasopism z tych dziedzin to 40. Taki niesprawiedliwy sposób oceny jest wysoce niekorzystny (ze względów finansowych i przy sprawach awansowych) dla naszych kolegów, filozofów i logików, pracujących na wydziałach, w których są również instytuty zajmujące się naukami społecznymi, jak na przykład instytuty psychologii czy socjologii. Aby uzyskać bowiem ten sam wynik punktowy co koledzy z nauk społecznych muszą publikować znacznie więcej niż oni. Taka punktacja znajduje się w sprzeczności z głoszonym przez ministerstwo hasłem, że "humanistyka jest jednym [jego] z priorytetów".

Po drugie, w wypadku logiki i filozofii punktacja jest po prostu błędna gdyż niepoprawnie zastosowano algorytm przypisujący czasopismom punkty. Przyznano mało punktów prestiżowym czasopismom międzynarodowym (o wysokim SJR) w stosunku do czasopism polskich. Przykładowo, 10 punktów przypisano czasopismom: *Journal of Philosophical Logic*, *Nous* (lista C - SJR (2014) – 2,512), *Journal of Philosophy* (lista C - SJR (2014) – 1,970), *Mind* (lista C - SJR (2014) – 1,686), *Philosophy and Phenomenological Research* (lista C – SJR (2014) – 1,486) czy *Analysis* (lista C - SJR (2014) – 1,377). Więcej punktów (od 12 do 15) można uzyskać publikując w: *Filozofii Nauki*, *Rocznikach Filozoficznych*, *Ethos*, czy *Przeglądzie Filozoficznym*. Ponieważ artykuł opublikowany w prestiżowym międzynarodowym czasopiśmie ma dużo większe oddziaływanie i wymaga wielokrotnie większego wysiłku, trudno zrozumieć jak wspomnianą punktację pogodzić z anonsowaną przez ministerstwo pro-jakościową polityką w nauce.

Za Zarząd Polskiego Towarzystwa Logiki i Filozofii Nauki, podpisał
Tomasz Placek, Prezes